* **為啥要上二天 :**

有許多人的第一句話就是問 : 講解條文而已需要二天的時間嗎 ? 是否可以濃縮成一天就好 ?

依據我們多來的實際教學經驗及參考學員們回饋的課後滿意度調查結果；如果只有一天的時間就僅僅能將條文念過一遍，實際效果跟自己讀條文差不多。

但是如果有二天的時間，講師不僅可以針對條文做字面上的解釋，更可以舉證工廠稽核實例讓學員身歷其境，而讓學員可以真正理解VDA6.3要求的重點如何實施執行。

* **工廠經驗分享 :**

張老師在工廠的職業生涯最多也只做到資深工程師而已，跟其他顧問公司的講師每一個都是至少副總級以上起跳差了一大截；但是講師在華泰電子(OSE)當了五年的製程工程，IATF 五大工具中的SPC 是每天工作項目之一，之後到了日月光半導體(ASEK)轉職做 R&D 對於APQP、FMEA、SPC、PPAP的要求也是必備的技能而已，在當顧問之前在飛利浦半導體(後改名為NXP恩智浦半導體) 經歷了產品開發與專案管理及外包管理的技術移轉，最後輪調至FA實驗室歷練四年，在NXP的整整十年光陰對於運用APQP、FMEA、MSA、SPC、PPAP等核心工具臻至成熟。NXP為國際汽車半導體的主要供應商，張老師在任職期間接受過無數一階汽車供應商與德系車廠的VDA 6.3客戶二方稽核，更直接參與許多VDA 6.3的供應商稽核與專案改善工作。

* **實務至上 :**

張老師擁有的是完整的工廠實際應用歷練，憑藉著自身經歷教授學員們如何在工作上實踐書本裡的要求，不是空口無憑的講述不著邊際的條文規定。VDA 6.3稽核的是產品實現的過程，參與其中的Process Owner，都是各個流程的實踐者，給工程師上的課當然用工程師聽得懂的語言；這絕對是沒有工廠經驗的顧問無法傳達的寶貴經驗，當張老師在講課時說的每字每句都是拳拳到肉、針針見血；我們聽過太多的客戶抱怨說 : 之前也上過其他老師的課，但是還是搞不懂。歸納起來就是該講師沒有實際的工廠經驗可分享，所以講授內容很乾無法切中要點。

* **精益求精 :**

張老師從考取 VDA6.3\_2010稽核員開始，更進一步的考取汽車產業管理系統的最高資格- IATF 16949 三方稽核員，之後參加在北京由德國VDA-QMC官方主辦的VDA6.3\_2016 TTT (Train The Trainer) 課程，課後考取德國VDA-QMC 官方頒發的VDA6.3\_2016稽核員證及取得VDA6.3\_2016稽核員訓練課程講師暨考試官資格( 此課程由德國老師講授，面試考試官三位皆為德國人，其中更包含VDA-QMC China總經理Tilmann，參與學員除了VDA-QMC China 的講師群之外更有多位VW、Audi的供應商稽核員參與其中；張老師是此次TTT課程中唯一一位擁有IATF 16949三方稽核員資格的)。之後也陸續接受過VDA-QMC開授之MLA、RPP、FFA、VDA6.5等課程訓練，並取得相關的講師資格，為的就是想把VDA6.3做更徹底的理解。

* **教學相長 :**

講師不僅有堅強的理論基礎更同時擁有真正的工廠實務經驗，這在國內絕對絕無僅有。我們期望帶給學員的一定要是最正確的學術觀念，更帶給學員無價的實務分享；正所謂聽君一堂課勝讀十年書。

當然我們也歡迎學員在課堂上允許的時間內做有限度的發問或是做經驗交流，因為學問學問、學不會怎麼不給問!!!